



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru aprobarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare, care se acordă în agricultură începând cu anul 2007 și pentru modificarea articolului 2 al Legii nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru aprobarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare, care se acordă în agricultură începând cu anul 2007 și pentru modificarea articolului 2 al Legii nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.309 din 21.12.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare aprobarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare, care se acordă în agricultură începând cu anul 2007, precum și modificarea **art.2** al Legii nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură.

2. Din punct de vedere al armonizării proiectului de ordonanță de urgență cu reglementările comunitare, precizăm următoarele:

În dreptul comunitar, **Politica Agricolă Comună (PAC)** este reglementată prin dispozițiile **Titlului II al Părții a treia, articolele 32-38 din Tratatul de la Amsterdam**, care prevede o organizare comună a piețelor agricole (OCP) și care, în funcție de produs, stabilește reguli comune privind concurența și coordonarea obligatorie a organizărilor diferitelor piețe naționale.

Dezvoltarea graduală a organizațiilor comune de piață s-a făcut pe baza principiilor de bază, definite încă din anul 1962, și anume :

-piată unică, ce presupune libera circulație a produselor, precum și utilizarea acelorași mijloace și mecanisme;

-preferința comunitară, ce implică mai multe măsuri de protecție ;

-solidaritatea financiară, prin care toate cheltuielile rezultate în urma aplicării pieței agricole comune vor fi suportate din bugetul Comunității.

Astfel, Politica agricola comună este finanțată din **Fondul European de Orientare și Garantare a Agriculturii Europene (FEOGA)** ce a fost constituit în anul 1962 și care a fost separat în două secțiuni în anul 1964 : secțiunea Orientare și secțiunea Garantare, iar aceasta din urmă fiind cea mai importantă, a fost clasificată drept cheltuială obligatorie în bugetul Comunității.

Având în vedere că PAC este tratată ca una dintre cele mai importante politici comune, legislația comunitară în domeniul agriculturii numără câteva sute de regulamente, directive, decizii, programe punctuale și strategii, ceea ce face ca implementarea *acquis-ului* să impună nu numai adoptarea legislației, ci și atingerea unui nivel adecvat al capacitatii administrative.

Proiectul deordonanță de urgență, privind aprobarea schemelor de plăți directe în sectoarele vegetal și zootehnic, face aplicarea a trei regulamente comunitare în domeniu, și anume : dispozițiile **Regulamentului nr.1782/2003/CE** privind stabilirea normelor comune pentru regimurile de susținere directă în cadrul politicii agricole comune, **Regulamentul 1290/2005/CE** privind finanțarea politicii agricole comune, precum și **Regulamentul 1698/2005/CE** privind sprijinul acordat pentru dezvoltare rurală, și are astfel principal obiectiv crearea cadrului instituțional și administrativ necesar acestei acțiuni.

Totodată, având în vedere caracterul de noutate al procedurilor de aplicare, create prin aplicarea directă a regulamentelor comunitare și reținând **tehnicitatea domeniului**, precum și **destinatarii acestora**, care nu au în mod obligatoriu pregătire juridică, apreciem că normele detaliate de prezentare a procedurilor, vor facilita punerea în aplicare a documentelor comunitare.

3. Având în vedere că schemele de plăți ce se vor acorda în agricultură începând cu anul 2007, sunt enumerate la art.1 din proiect, iar din acestea fac parte și plățile naționale directe complementare, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„Ordonanță de urgență pentru aprobarea schemelor de plăți directe care se acordă în agricultură începând cu anul 2007, precum și pentru modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură”.

4. În ceea ce privește **preambulul** care conține motivarea urgenței și a situației extraordinare, considerăm că acesta trebuie să debuteze astfel: „Având în vedere stabilirea...”.

De asemenea, titlul Tratatului de aderare trebuie reprodus în integralitate, în conformitate cu normele de tehnică legislativă, iar a doua frază ce compune preambulul, sugerăm să debuteze astfel: „Deoarece timpul rămas ...”.

Totodată, partea finală a preambulului considerăm că ar putea fi reformulată, astfel:

„Pentru că sprijinul finanțier trebuie acordat producătorilor agricoli prin plăți directe, conform statutului de stat membru al Uniunii Europene începând cu 1 ianuarie 2007”.

Cât privește sintagma „se constituie ca situație extraordinară a căror reglementare nu poate fi amânată”, plasată după invocarea temeiului constituțional, este necesar ca aceasta să fie eliminată, fiind inutilă.

5. În concordanță cu prevederile art.45 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, articolele se vor numerota în ordinea din text, cu cifre arabe.

Astfel, actualul Art.I va deveni art.1, actualele art.1-13 vor deveni art.2-13, iar Art.II va deveni art.14.

6. Cât privește terminologia folosită pentru indicarea modalităților prin care se va acorda sprijinul finanțier producătorilor agricoli începând cu anul 2007, respectiv schema de plată unică pe suprafață, plăți naționale directe complementare în sectorul vegetal, plăți naționale directe complementare în sectorul zootehnic, schema de plată pentru culturi energetice, schema de plată separată pentru zahăr, ar trebui revăzută, deoarece în cuprinsul proiectului, de exemplu, pentru aceeași modalitate de sprijin se folosesc două denumiri: la art.1 lit.a) - schema de plată unică pe suprafață (SAPS), iar la art.11 alin.(1) - plată unică pe suprafață (SAPS).

De asemenea, semnalăm că schemele de plată prevăzute la art.1 lit.d) și e) nu sunt însoțite de abrevieri, aşa cum s-a procedat la cele prevăzute la lit.a)-c).

Totodată, ar trebui revăzut textul de la lit.b) și c), întrucât pentru două tipuri de plăți este prevăzută aceeași abreviere, respectiv PNDC.

7. La art.2, ce va deveni art.3, pentru îmbunătățirea redactării, sugerăm următoarea reformulare a părții introductive:

„Art.3.- În sensul prezentei ordonanțe de urgență, următorii termeni se definesc astfel:”.

Totodată, pentru evitarea repetiției, sugerăm să fie eliminat cuvântul „reprezentă”, din cuprinsul definițiilor de la lit.a), b), c), e).

La lit.a), întrucât termenul „accesare”, este folosit în domeniul informatic, în cadrul definiției ar putea fi înlocuit cu verbul „a beneficia”.

Referitor la mențiunea din finalul definiției de la actualul **art.2 lit.a)**, respectiv „plățile acordate prin măsurile de sprijin al zonelor defavorizate cu handicap natural- zona montană”, semnalăm că aceasta nu are un corespondent în alte dispoziții ale proiectului, în sensul detalierii acestei modalități de sprijin și a condițiilor de acordare a acestuia.

La lit.c), sugerăm reformularea definiției astfel:

„c) Exploatație agricolă-ansamblul unităților de producție administrative ...”.

La lit.e), este necesară definirea parcelei agricole, din teza a doua, într-un text distinct marcat ca lit.f), urmând ca actualele lit.f) - h), să devină lit.g) - i).

Cât privește definiția de la **lit.f)**, considerăm că aceasta conține detalii și date tehnice care ar trebui cuprinse într-o reglementare dată în aplicarea prezentei ordonanțe de urgență.

La lit.g), semnalăm faptul că prin Ordinul nr.1054/2005 al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale a fost înființat *Registrul fermelor* și nu *Registrul fermierilor* aşa cum este menționat în cuprinsul proiectului.

La lit.h), pentru un plus de claritate a normei, sugerăm următoarea reformulare:

„h) Plata directă - plata efectuată direct fermierului în cadrul schemelor de plăți aprobată prin prezența ordonanță de urgență”.

Cât privește cea de-a doua teză, considerăm că aceasta ar trebui să facă obiectul unui articol distinct, marcat corespunzător, și nu inserată în această definiție.

8. La art.4 alin.(1), pentru claritatea dispoziției, sugerăm revederea sintagmei finale „decuplată total de producție”.

La **alin.(3) lit.a)**, pentru îmbunătățirea modului de redactare, sugerăm următoarea reformulare: „a) Teren arabil - terenul cultivat...”.

Totodată, pentru evitarea repetiției, propunem eliminarea cuvintelor „cuprind” și „cuprinde”, după caz, de la **alin.(3) lit.b)-d).**

9. La **art.6 alin.(1) lit.a),** propunem înlocuirea cuvântului „hameiștilor”, eventual, cu sintagma „culturilor de hamei”.

La **lit.c),** pentru concizia redactării, sintagma „date reale, complete și perfect valabile” se va înlocui cu „ date reale și complete”.

La **lit.d),** pentru un plus de claritate a normei, propunem revederea expresiei „baza de date IACS”, având în vedere că această abreviere nu este explicată nicăieri.

Totodată, întrucât după adoptare, Legea nr.677/2001 a fost modificată și completată, după titlul legii se va insera sintagma „ cu modificările și completările ulterioare”.

La **lit.e),** pentru precizia dispoziției, propunem înlocuirea expresiei „ reglementate prin legislația națională” cu actul normativ în materie, respectiv Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al ministrului mediului și gospodăririi apelor, nr.446/737/2006 pentru definirea bunelor condiții agricole și de mediu în România.

La **lit.j),** pentru un plus de claritate, sugerăm reformularea **primei teze**, astfel:

”j) să comunice, în termen de 10 zile, Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, orice modificare a datelor declarate în cererea de plată survenite în perioada cuprinsă între data depunerii și data acordării plății”.

La **alin.(2) al art.6,** întrucât Legea nr.1/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură nu conține dispoziții privind **centrele agenției**, la art.5 alin.(2) fiind menționate **serviciile județene**, sugerăm reanalizarea textului.

10. La **art.7 alin.(3),** pentru mai multă precizie, trimitera se va face la art.5 alin.(1), iar la **art.7 alin.(4), art.9 alin.(4) și art.10 alin.(4)**, trimiterile se vor face la art.6 alin.(1).

11. La **art.8 alin.(1),** pentru îmbunătățirea modului de redactare, este necesară revederea sintagmei „speciile de animale prevăzute în legislația în vigoare”.

12. La **art.9 alin.(5),** întrucât dispoziția este neclară, este necesară reformularea corespunzătoare a textului.

13. La **art.11 alin.(1) teza întâi,** pentru claritatea dispoziției propunem următoarea redactare:

„Art.11 - (1) Cquantumul anual al plășilor directe, al plășilor unice pe suprafașă (SAPS), al plășilor naționale directe complementare în sectorul vegetal (PNDC), al plășilor pentru culturi energetice și al plășilor separate pentru zahăr, se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, în limita sumelor alocate de la bugetul de stat și a plafoanelor maximale aprobate României cu această destinașie de către Comisia Europeană.”

Referitor la cea de-a doua teză a art.11 alin.(1), expresia „art.1 punctele a, b, d, e”, se va înlocui cu „art.1 lit.a), b), d) și e)”.

Pentru unitate în redactare, propunem reformularea **tezei întâi a alin.(2)**, astfel :

„(2) Cquantumul anual al plășilor directe complementare în sectorul zootehnic (PNDC), se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, în limita sumelor alocate de la bugetul de stat și a plafoanelor maximale aprobate României cu această destinașie de către Comisia Europeană.”

14. La **art.13**, cuvintele „Reglementările” și „Ministrului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale” se vor scrie cu literă mică, iar partea finală a textului va fi completată cu sintagma „Partea I”.

15. La **Art.II**, ce va deveni **art.14**, în ceea ce privește textul propus pentru **art.2** din Legea nr.36/1991, pentru fluenșa exprimării, este necesar să se reanalyzeze sintagma „**formele de asociere simplă sunt asocierile** între două sau mai multe familii ...” și, eventual, înlocuirea acesteia cu sintagma „asocierea simplă este o asociere între două sau mai multe familii...”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr. 1826/27.12.2006